

ПРОТОКОЛ № 49/2022
заседания Правления Саморегулируемой организации «Ассоциация
кадастровых инженеров Поволжья»

Дата и время проведения заседания Правления: «28» октября 2022 г. в 11 ч. 30 мин.

Место проведения Правления: г. Казань, ул. Космонавтов, д.59, каб. 6

Присутствовали:

1. Аввакумов Олег Васильевич. Председатель Правления – Президент Ассоциации. Старший преподаватель Института управления экономики и финансов Казанского (Приволжского) Федерального университета.
2. Егоров Александр Кузьмич. Заместитель директора по научной работе ООО «Геоцентр».
3. Саттаров Марат Мансурович. Кадастровый инженер, руководитель Пригородного отделения АО "Бюро технической инвентаризации Республики Татарстан".
4. Мифтахов Тимур Ильдарович. Начальник отдела межевания АО "Республиканский Кадастровый Центр "Земля".
5. Хасанова Вера Ивановна. Начальник организационно-правового отдела ООО "МЕЖРЕГИОН-КАДАСТР".

Общее количество членов Правления Ассоциации – 8 (восемь) членов. Присутствовали 5 (пять) членов Правления Ассоциации из 8 (восьми) членов. Кворум – имеется. Заседание Правления правомочно принимать решение по всем вопросам повестки дня.

Приглашенные лица:

1. Савельев Вадим Петрович – исполнительный директор Ассоциации;
2. Мифтахова Аделя Ринатовна – начальник отдела контроля профессиональной деятельности Ассоциации;
3. Якунова Ксения Александровна - специалист отдела контроля профессиональной деятельности Ассоциации;
4. Киселев Никита Сергеевич – юрисконсульт юридического отдела Ассоциации;
7. Билалов Фаил Фоатович – кадастровый инженер, заявитель по жалобе №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022г.);
8. Гайнуллин Раниль Рифатович – кадастровый инженер, заявитель по жалобе №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.).

Материалы, представленные для ознакомления членам Правления:

1. Обращение и.о. руководителя ООО «Овощевод» Усмановой И.Ф. №364 от 15.08.2022 г. (вх. № 1447/2022 от 16.08.2022 г.) на действия кадастрового инженера Биалова Ф.Ф. с приложениями;
2. Обращение и.о. руководителя ООО «Овощевод» Усмановой И.Ф. №365 от 15.08.2022 г. (вх. № 1448/2022 от 16.08.2022 г.) на действия кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. с приложениями;
3. Объяснительная кадастрового инженера Биалова Ф.Ф. №б/н от 22.08.2022г. (вх. № 1502/2022 от 22.08.2022г) с приложениями;
4. Объяснительная кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №12 от 22.08.2022 г. (вх. № 1518/2022 от 23.08.2022г.) с приложениями;
5. Акт проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности кадастрового инженера Биалова Ф.Ф. №ВП-1532/3 от 14.09.2022 г.;
6. Акт проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №ВП-0629/3 от 14.09.2022 г.;
7. Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г.;
8. Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г.;
9. Жалоба кадастрового инженера Биалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.) с приложениями;
10. Жалоба кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.) с приложениями;

Повестка дня:

1. Избрание секретаря заседания Правления.
2. Получение разъяснений от кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. – заявителя по жалобе №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.).
3. Рассмотрение жалобы кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.).
4. Получение разъяснений от кадастрового инженера Биалова Ф.Ф.- заявителя по жалобе №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной

комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.).

5. Рассмотрение жалобы кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.)

Вопрос №1. Избрание секретаря заседания Правления.

Выступил Председатель Правления Аввакумов О.В. с предложением избрать секретарем заседания Правления Киселева Никиту Сергеевича, юрисконсульта юридического отдела Ассоциации.

Решили:

Избрать секретарем заседания Правления Киселева Никиту Сергеевича, юрисконсульта юридического отдела Ассоциации.

Результаты голосования:

«ЗА» - 5 голоса (ов);

«ПРОТИВ» - 0 голоса (ов);

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голоса (ов).

Решение принято.

Вопрос №2. Получение разъяснений от кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. – заявителя по жалобе №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.).

Выступил председатель Правления Аввакумов О.В. и сообщил, что, на основании подпункта 1 пункта 12.10 Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», на заседание Правления был приглашен заявитель – Гайнуллин Раниль Рифатович, являющийся кадастровым инженером, членом СРО АКИ «Поволжье». В его адрес было направлено приглашение № 3399 от 24.10.2022 г.

При этом кадастровый инженер Гайнуллин Р.Р. на заседании Правления отсутствует.

В соответствии с пунктом 12.10 Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», неявка заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, не является основанием для отложения рассмотрения жалобы коллегиальным органом.

В связи с вышеизложенным, председатель Правления Аввакумов О.В. предложил рассмотреть жалобу кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16

от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.) в отсутствие заявителя.

Решили:

В соответствии с пунктом 12.10 Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», рассмотреть жалобу кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.) в отсутствие заявителя.

Результаты голосования:

«ЗА» - 5 голоса (ов);
«ПРОТИВ» - 0 голоса (ов);
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голоса (ов).

Решение принято

Вопрос №3. Рассмотрение жалобы кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.).

Выступил Председатель Правления Аввакумов О.В. и доложил, что в адрес Правления СРО АКИ «Поволжье» поступила жалоба кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1833/2022 от 19.10.2022 г.). В жалобе представлено несколько доводов, свидетельствующих, по мнению заявителя, о неправомерности Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г.

Первый из указанных доводов сводится к тому, что ООО «Овощевод» никогда не обладало правом постоянного бессрочного пользования в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:20:000000:186, вследствие чего ООО «Овощевод» не является надлежащим лицом, которое могло обратиться с жалобой в СРО АКИ «Поволжье» на действия кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р., поскольку права первого никак не нарушены.

Согласно пункту 5 части 6 статьи 30 Федерального закона №221-ФЗ «О кадастровой деятельности» от 24.07.2007 г., одной из основных функций СРО кадастровых инженеров является контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Федерального закона №221-ФЗ, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых

отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров.

Согласно пункту 14 части 8 статьи 30 Федерального закона №221-ФЗ, СРО кадастровых инженеров обязана рассматривать жалобы на своих членов и дела о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности.

В адрес СРО АКИ «Поволжье» обратилось ООО «Овощевод» с жалобой №365 от 15.08.2022 г. (вх. № 1448/2022 от 16.08.2022 г.) на действия кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. при проведении кадастровых работ в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 16:20:111001:1459, 16:20:111001:1463, 16:20:111001:1460, 16:20:111001:1464, 16:20:111001:1458.

При этом, заявителем в адрес СРО АКИ «Поволжье» был направлен ряд правоустанавливающих документов, в частности, свидетельствующих о том, что на исходном земельном участке с кадастровым номером 16:20:000000:186, из которого были образованы земельные участки с кадастровыми номерами 16:20:111001:1459, 16:20:111001:1463, 16:20:111001:1464, 16:20:111001:1458 и 16:20:111001:1460, имеются зарегистрированные за заявителем на праве собственности объекты капитального строительства. Данный факт никак не оспаривается кадастровым инженером Гайнуллиным Р.Р. и подтверждается Выпиской из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости №16/001/001/2020-70868 от 22.05.2020г. и Выпиской из ЕГРН о правах отдельного лица на имевшиеся у него объекты недвижимости №16-00-4001/5003/2019-0506 от 12.12.2019г.

Таким образом, ООО «Овощевод» был признан надлежащим заявителем, поскольку были представлены правоустанавливающие документы, давшие основания полагать, что права заявителя могли быть нарушены в ходе кадастровых работ, а также обозначен предмет жалобы – указание на возможное нарушение законодательства в области кадастровых отношений.

В результате первичного рассмотрения Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» материалов обращения выявлены обстоятельства, допускающие возможность установления нарушений в профессиональной деятельности кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. при осуществлении им кадастровых работ, и требующие дополнительной проверки. Ввиду этого, во исполнение возложенной федеральным законодательством на СРО АКИ «Поволжье» обязанности контролировать профессиональную деятельность своих членов, было принято Решение № 236-Д от 17.08.2022 г. о принятии обращения для рассмотрения его доводов по существу. Оставление указанной жалобы без рассмотрения повлекло бы неисполнение возложенных на СРО АКИ «Поволжье» федеральным законодательством обязанностей по контролю профессиональной деятельности своих членов.

Второй довод заявителя сводится к тому, что Дисциплинарная комиссия СРО АКИ «Поволжье» «... фактически предрешила разрешение спора, установив нарушение прав ООО «Овощевод».

В резолютивной части Акта проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №ВП-0629/3 от 14.09.2022 г. указывается на конкретное нарушение законодательства в области кадастровых отношений, а именно пункта 35 действующих на момент подготовки межевого плана Требований к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке», в части отсутствия в разделах «Сведения об образуемых земельных участках» и «Сведения об измененных земельных участках» межевых планов кадастровых номеров или государственных учетных номеров объектов капитального строительства, расположенных на земельных участках.

Данный вывод был положен в основу Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. Таким образом, Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» в рамках своей компетенции в отношении кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. была применена мера дисциплинарного воздействия «Замечание о необходимости соблюдения действующего законодательства в сфере кадастровых отношений» за **несоблюдение пункта 35 Требований** к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921. Точка зрения Контрольной комиссии СРО АКИ «Поволжье», согласно которой в результате действий кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. для ООО «Овощевод» были созданы препятствия в реализации имущественных прав, была принята во внимание Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье», однако не явилась основанием для применения меры дисциплинарного воздействия.

В рамках судебного процесса принятое Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» Решение №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. находится наравне с иными доказательствами, поскольку, в соответствии со статьей 67 ГПК РФ, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Ввиду этого, доводы заявителя о том, что Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» было предрешено разрешение судебного спора, являются некорректными.

Поскольку заявитель никоим образом не оспаривает резолютивную часть Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г., что свидетельствует о его согласии с установленным Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» фактом нарушения им действующего законодательства в области кадастровых отношений, а именно **пункта 35 Требований** к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921, основания для признания необоснованным указанного решения у Правления СРО АКИ «Поволжье» отсутствуют.

В связи с вышеизложенным, председатель Правления Аввакумов О.В. предложил, в соответствии с подпунктом 1 пункта 12.12. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», оставить решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. без изменения, а жалобу кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. без удовлетворения.

Решили:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 12.12. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», оставить решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №311/2022-ДК от 27.09.2022 г. без изменения, а жалобу кадастрового инженера Гайнуллина Р.Р. №16 от 18.10.2022 г. без удовлетворения.

Результаты голосования:

«ЗА» - 4 голоса (ов);
«ПРОТИВ» - 1 голоса (ов);
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голоса (ов).

Решение принято

Вопрос №4. Получение разъяснений от кадастрового инженера Биалова Ф.Ф.- заявителя по жалобе №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.).

Выступил председатель Правления Аввакумов О.В. и сообщил, что, на основании подпункта 1 пункта 12.10 Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», на заседание Правления был приглашен заявитель – Биалов Фаил Фоатович, являющийся кадастровым инженером, членом СРО АКИ «Поволжье». В его адрес было направлено приглашение №3400 от 24.10.2022 г.

Кадастровый инженер Биалов Ф.Ф. принял участие в заседании Правления совместно с представителем – Уразаевым Тимуром Рамилевичем, действовавшим на основании доверенности от 30.09.2022 г. Правлением были заслушаны пояснения представителя кадастрового инженера Биалова Ф.Ф. по его жалобе №б/н от 18.10.2022 г.

Председатель Правления Аввакумов О.В. предложил принять к сведению пояснения, данные представителем заявителя, и учесть их при рассмотрении по существу жалобы кадастрового инженера Биалова Ф.Ф.

№б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.)

Решили:

Принять к сведению пояснения, данные заявителем, и учесть их при рассмотрении по существу жалобы №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.).

Результаты голосования:

«ЗА» - 5 голоса (ов);

«ПРОТИВ» - 0 голоса (ов);

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голоса (ов).

Решение принято.

Вопрос №5. Рассмотрение жалобы кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.).

Выступил Председатель Правления Аввакумов О.В. и доложил, что в адрес Правления СРО АКИ «Поволжье» поступила жалоба кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. на Решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. (вх. №1831/2022 от 19.10.2022 г.)

В жалобе представлено несколько доводов, свидетельствующих, по мнению заявителя, о неправомерности Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г.

Первый из указанных доводов сводится к тому, что ООО «Овощевод» никогда не обладало правом постоянного бессрочного пользования в отношении земельного участка с кадастровым номером 16:20:000000:186, вследствие чего ООО «Овощевод» не является надлежащим лицом, которое могло обратиться с жалобой в СРО АКИ «Поволжье» на действия кадастрового инженера Билалова Ф.Ф., поскольку права первого никак не нарушены.

Согласно пункту 5 части 6 статьи 30 Федерального закона №221-ФЗ «О кадастровой деятельности» от 24.07.2007 г., одной из основных функций СРО кадастровых инженеров является контроль за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Федерального закона №221-ФЗ, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров.

Согласно пункту 14 части 8 статьи 30 Федерального закона №221-ФЗ, СРО кадастровых инженеров обязана рассматривать жалобы на своих членов и дела о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности.

В адрес СРО АКИ «Поволжье» обратилось ООО «Овощевод» с жалобой №364 от 15.08.2022 г. (вх. № 1447/2022 от 16.08.2022 г.) на действия кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. при подготовке межевого плана земельного участка с кадастровым номером 16:20:111001:1311.

При этом, заявителем в адрес СРО АКИ «Поволжье» был направлен ряд правоустанавливающих документов, в частности, свидетельствующих о том, что на исходном земельном участке с кадастровым номером 16:20:000000:186, из которого был образован земельный участок с кадастровым номером 16:20:111001:1311, имеются зарегистрированные за заявителем на праве собственности объекты капитального строительства. Данный факт никак не оспаривается кадастровым инженером Билаловым Ф.Ф. и подтверждается Выпиской из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости №16/001/001/2020-70868 от 22.05.2020г. и Выпиской из ЕГРН о правах отдельного лица на имевшиеся у него объекты недвижимости №16-00-4001/5003/2019-0506 от 12.12.2019г.

Таким образом, ООО «Овощевод» был признан надлежащим заявителем, поскольку были представлены правоустанавливающие документы, давшие основания полагать, что права заявителя могли быть нарушены в ходе кадастровых работ, а также обозначен предмет жалобы – указание на возможное нарушение законодательства в области кадастровых отношений.

В результате первичного рассмотрения Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» материалов обращения выявлены обстоятельства, допускающие возможность установления нарушений в профессиональной деятельности кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. при осуществлении им кадастровых работ, и требующие дополнительной проверки. Ввиду этого, во исполнение возложенной федеральным законодательством на СРО АКИ «Поволжье» обязанности контролировать профессиональную деятельность своих членов, было принято Решение № 235-Д от 17.08.2022 г. о принятии обращения для рассмотрения его доводов по существу. Оставление указанной жалобы без рассмотрения повлекло бы неисполнение возложенных на СРО АКИ «Поволжье» федеральным законодательством обязанностей по контролю профессиональной деятельности своих членов.

Второй довод заявителя сводится к тому, что Дисциплинарная комиссия СРО АКИ «Поволжье» «... фактически предрешила разрешение спора, установив нарушение прав ООО «Овощевод».

В резолютивной части Акта проведения внеплановой проверки профессиональной деятельности кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №ВП-1532/3 от 14.09.2022 г. указывается на конкретное нарушение законодательства в области кадастровых отношений, а именно пункта 35

действующих на момент подготовки межевого плана Требований к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке», в части отсутствия в разделах «Сведения об образуемых земельных участках» и «Сведения об измененных земельных участках» межевых планов кадастровых номером или государственных учетных номеров объектов капитального строительства, расположенных на земельных участках.

Данный вывод был положен в основу Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. Таким образом, Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» в рамках своей компетенции в отношении кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. была применена мера дисциплинарного воздействия «Замечание о необходимости соблюдения действующего законодательства в сфере кадастровых отношений» за **несоблюдение пункта 35 Требований** к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921. Точка зрения Контрольной комиссии СРО АКИ «Поволжье», согласно которой в результате действий кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. для ООО «Овощевод» были созданы препятствия в реализации имущественных прав, была принята во внимание Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье», однако не явилась основанием для применения меры дисциплинарного воздействия.

В рамках судебного процесса принятое Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» Решение №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. находится наравне с иными доказательствами, поскольку, в соответствии со статьей 67 ГПК РФ, никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Ввиду этого, доводы заявителя о том, что Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» было предпринято разрешение судебного спора, являются некорректными.

Поскольку заявитель никоим образом не оспаривает резолютивную часть Решения Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г., что свидетельствует о его согласии с установленным Дисциплинарной комиссией СРО АКИ «Поволжье» фактом нарушения им действующего законодательства в области кадастровых отношений, а именно **пункта 35 Требований** к подготовке межевого плана, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 г. №921, основания для признания необоснованным указанного решения у Правления СРО АКИ «Поволжье» отсутствуют.

В связи с вышеизложенным, председатель Правления Аввакумов О.В. предложил, в соответствии с подпунктом 1 пункта 12.12. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», оставить решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. без изменения, а жалобу кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. без удовлетворения.

Решили:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 12.12. Положения о мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях из применения в Саморегулируемой организации «Ассоциация кадастровых инженеров Поволжья», оставить решение Дисциплинарной комиссии СРО АКИ «Поволжье» №310/2022-ДК от 27.09.2022 г. без изменения, а жалобу кадастрового инженера Билалова Ф.Ф. №б/н от 18.10.2022 г. без удовлетворения.

Результаты голосования:

«ЗА» - 4 голоса (ов);

«ПРОТИВ» - 1 голоса (ов);

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голоса (ов).

Решение принято.

Председатель заседания Правления

Аввакумов О.В.

Секретарь заседания Правления

Киселев Н.С.

